

Self-Determination and Power-Sharing : Examining the Relevance of the Complex Power-Sharing Approach

Kazuo ISHIKAWA

Professor

There are two approaches to overcome apparently insoluble self-determination conflicts. One is consociationalist and the other integrationist. In addition to these, recent studies suggest a third approach called “complex power-sharing approach” which aims to reconcile the potentially divisive principles of self-determination and democracy in ethnically divided states. This article examines the theoretical contribution of this new approach and its practical relevance.

The complex power-sharing approach differs from the two previous approaches above in three respects ; firstly, it combines consociational theory and integrative theory to manage conflicts and design the structure of eventual agreement, or its implementation ; secondly, it emphasizes the role of international actors to negotiate and implement power-sharing arrangements ; and finally, it incorporates a far broader range of issues at many different levels of government to make power-sharing arrangements more effective.

To shed light on the contribution of the complex power-sharing approach, this article applies the author’s original matrix of variables (proposed in 1994) to evaluate the progress of contemporary power sharing practices. The result suggests that under certain conditions, liberal consociationalism can be a normatively defensible alternative to secession. Furthermore, at least in seven cases among more than twenty power-sharing resolution of conflicts in the post-Cold War years proved to be effectively paving the way for the erosion of divisions. Moreover, the result indicates certain polarization arrangements (such as recognition of internal autonomy, inner self-determination, devolution, etc.) in divided nations prompt rebuilding a more inclusive institutional framework and avoid the resurgence of violent conflicts. Nonetheless, this new approach may only provide

temporal and fragile solution without a moderate and effective management of consociations among leaders of each conflicting camp, and well-intentioned interventions by outsiders.

Das Verfassungsrecht in der Internationalisierung – In der Spiegel der auswärtigen Gewalt, der Staatsangehörigkeit und der militärischen Kooperation –

Osamu ISHIMURA

Professor

Dieses Referat besteht aus deutsch-japanischen Symposien in Tokyo 2008. Aufgrund meiner Erkenntnis über die Internationalisierung der Verfassung bestellte ich mich mein Thema darauf, wie die Verfassungswirklichkeit unter großen Umwälzungen gestellt ist. Habe Ich darauf gedachte, heutige Verfassungsrecht als ein Geschen in der Internationalisierung und sogar zur Globaliseirung sich zu bewegen.

Die langfristige Beherrschung von nordischen Länder zur südlichen Länder zwar dauerte es, aber im 20. Jh. endlich könnte man glauben, dass richtige Internationalisierung zum Verfassungsrecht verwirklicht wurde. Daher modernes Verfassungsrecht nimmt schon die von selbst beurteilte Internationalisierung in Artikeln über. Diese Internationalisierung bedeutet noch das, was jeder nach eigenen Meinungen die Beziehung mit Anderem beurteilt, deswegen dazu braucht man den Gesichtspunkt von Vergleich. Aber wir vergleichen uns heutzutage nicht nur einen Staaten mit Andere, sondern auch mit einer Gemeinsameridee der Internationalisierung. Inzwischen die Staaten einander Einflüsse geben, dann kommt es ganz neuen Modestil.

Die Spannungsverhältnis zwischen Verfassungsrecht und der Internationalismaßstab ist geschen, in der Folge kommt es die Relativität des Verfas-